

## Overzicht zienswijzen op het concept MJB 2016-2019 en reactie DB DG&J

obv beschikbare (concept-)zienswijzen d.d. 10 december 2015

Nr	Zienswijze	Reactie Dagelijks Bestuur
	<b>Cromstrijen, Dordrecht, Korendijk, Papendrecht, Molenwaard, Zwijndrecht, Zederik, Hendrik-Ido-Ambacht, Binnenmaas, Oud-Beijerland, Hardinxveld-Giessendam, Strijen, Sliedrecht, Leerdam, Alblasserdam</b>	
1	Wij zien graag een financiële vertaling van zowel de huidige taken als de toekomstige ambities, waardoor een heldere link tussen het Meerjarenbeleidsplan 2016-2019 en de Meerjarenbegroting 2016-2019 ontstaat.	Het Dagelijks Bestuur (DB) onderschrijft het verband tussen MJB 2016-2019 en de Meerjarenbegroting 2016-2019 en dat deze inzichtelijk moet zijn. In het MJB 2016-2019 is opgenomen dat binnen de financiële kaders van de begroting 2016 de taken worden uitgevoerd. Hiermee is er een onlosmakelijk verband tussen MJB en de meerjarenbegroting. Daar waar er een aanpassing is in het takenpakket en er een begrotingswijziging noodzakelijk is, zal hierover expliciete bestuurlijke besluitvorming plaatsvinden. Het beleidsplan zoals deze nu wordt voorgesteld geeft geen aanleiding om de Begroting 2016 te wijzigen. Deze programmabegroting is vastgesteld door het Algemeen Bestuur en goedgekeurd door de provincie. De programmabegroting is vervolgens vertaald naar een productbegroting.
2	De paragrafen, die betrekking hebben op de komende jaren (paragrafen 3 en 4) zijn nog zeer verkennd van aard en er is nog geen financiële dekking aangegeven voor deze "richtingen voor de toekomst". Om deze keuzes te kunnen maken onderschrijven wij uw voorstel om nieuw beleid c.q. beleidsintensiveringen te voorzien van concrete dekkingsplannen.	Wij danken voor de steun van deze lijn zoals voorgesteld in het MJB. Verschillende richtingen, uitbreiden van bestaande taken of een andere focus hierin en nieuwe taken moeten qua inhoud verder worden uitgewerkt. Dit is afhankelijk van de wensen van de gemeenten of van een wettelijk kader. Als hierover meer duidelijkheid bestaat wordt dit ook uitgewerkt conform de financiële kaders zoals uitgewerkt in hoofdstuk 4. Wij vinden het echter van groot belang om de richting wel vast te stellen, zodat voor het publiek, opdrachtgevers, ketenpartners en medewerkers duidelijk is wat de DG&J de komende beleidsperiode gaat uitwerken. In de inleiding van het MJB is hier nogmaals expliciet aandacht aan besteed.
3	Hoe wordt met onzekerheden omgegaan en wat zijn de financiële effecten indien deze onzekerheden zich daadwerkelijk voordoen (in relatie tot omgevingswet en toename asielzoekers/vluchtelingen)	Wij zullen hier voorstellen voor doen, echter het MJB is daarvoor niet de geschikte plek. In de P&C-producten, zoals begroting en burap, wordt hier aandacht aan gegeven.
4	Wij vragen u de aansturende rol die de dienst heeft mbt de JGZ (het contract- en accountmanagement) expliciet te benoemen	Wij zien deze opmerking als bevestiging van de rol van de dienst in het kader van de JGZ: beleidsvormend alsook sturend namens de 17 gemeenten op het contract. Ingezet wordt op het versterken van deze rol. Dit betekent dat de DG&J de beleidsvoorbereiding doet, aanbestedingen begeleidt, de aanbesteding vertaalt een contract en vervolgens stuurt op het contract. Op geregelde tijdstippen wordt geëvalueerd. Dit zullen we nadrukkelijker verwoorden in het MJB.
5	Wij vragen u expliciet te benoemen hoe de JGZ aan de verbetering van gezondheid van risicogroepen bijdraagt.	In het MJB wordt aandacht gegeven aan het flexibiliseren van de contactmomenten binnen JGZ in relatie tot risicogestuurd werken. Dit zal de komende periode verder worden uitgewerkt in concrete afspraken met Consortium over een andere werkwijze.
6	Waar het gaat om de aandacht voor kwetsbare jongeren wordt niet duidelijk wat de rol van Leerplicht en Voortijdig Schoolverlaten (VSV) in deze is. Bij de uitwerking van deze taken zien wij graag (extra) aandacht voor: <ul style="list-style-type: none"> <li>De rol van Leerplicht en VSV voor ondersteuning van kwetsbare jongeren;</li> <li>De samenwerking met MBO-instellingen in de regio;</li> <li>Aansluiting tussen de dienst en de jeugdteams. Wij verzoeken u om in te gaan op dit thema en aan te geven wat de dienst in dit kader voor ogen heeft, omdat de vorming en ontwikkeling van de jeugdteams een belangrijk opdracht in de komende tijd is.</li> </ul>	Het rijksbeleid op het vlak van RMC-taken voor kwetsbare jongeren is nog niet duidelijk. De centrumgemeente Dordrecht is in afwachting daarvan. Op welke wijze rollen tussen de verschillende instellingen precies wordt verdeeld is nog niet duidelijk. Op basis van een regionale analyse, zal een regionale aanpak met maatregelen worden opgesteld. Dit kan leiden tot verschuiving of uitbreiding in taken. De Dienst/LVS speelt in elk geval een rol bij het voorkomen van schooluitval door al vroeg in gesprek te gaan met potentiële uitvallers en verzuim tegen te gaan. De geïntegreerde consulentfuncties (leerplicht en voortijdig school-verlaten) vergemakkelijkt dit. Consulenten nemen vanuit die preventieve rol ook deel aan de zorgadvies teams op mbo instellingen en ondersteuningsteams in de vo-instellingen. Op scholen die geen ZAT of OT overleg hebben, wordt de consulent LVS uitgenodigd wanneer er sprake is van schoolverzuim. <u>Eveneens is de consulent LVS op uitnodiging</u>
7	Wij willen graag zien wat het huidige niveau van taakuitvoering is in het onderdeel leerplicht en kwalificatieplicht van het MJB.	In de paragraaf 3.7.2 is een beknopte weergave gegeven van het niveau van taakuitvoering met betrekking tot Leerplicht en kwalificatieplicht. Een uitgebreid verslag hiervan wordt gedaan in het jaarverslag Leerplicht en Voortijdig Schoolverlaten dat jaarlijks aan de gemeenten wordt aangeboden op grond van artikel 25 van de Leerplichtwet. Het jaarverslag Leerplicht en Voortijdig Schoolverlaten 2014-2015 wordt in december aan het bestuur aangeboden en gaat daarna ook naar de gemeenten. Gemakshalve wordt nu verwezen naar dit verslag voor het verkrijgen van een compleet overzicht van het niveau van taakuitvoering.
8	U geeft in hoofdstuk 4 van het MJB 2016-2019 aan, dat het geschetste meerjarenbeleid aansluit op de programmabegroting 2016-2019, het productenboek en de productenbegroting. Er ontbreekt echter een integrale, zichtbare aansluiting tussen deze documenten om deze uitspraak te staven.	Zie beantwoording bij vraag 1.
9	Wij verwachten dat u ons tijdig betreft bij de besluitvorming over ontwikkelingen, nieuwe taken of beleidsintensivering.	De gemeenten worden uiteraard op tijd betrokken bij (beleids)ontwikkelingen die de gemeenten direct raken. Als er nieuwe taken zijn die niet binnen het takenpakket vallen zoals omschreven in de gemeenschappelijke regeling wordt dit expliciet voorgelegd via een zienswijzeprocedure.
10	Tot slot vragen wij u nogmaals om de voordelige resultaten ad € 260.000,00 vanaf 2017 zichtbaar te maken in uw financieel meerjarenperspectief. En wij verzoeken u opnieuw om de lasten en baten van het programma "Algemene Dekkingsmiddelen" zoveel mogelijk toe te rekenen aan de inhoudelijke programma's. In het licht van bovenstaande opmerkingen vragen wij u om een	Via een begrotingswijziging wordt de begroting geactualiseerd, incl. het onderdeel Serviceorganisatie.
11	Het kostenniveau inzichtelijk maken middels een benchmark.	De benchmark van GGD GHOR Nederland is nog in ontwikkeling. Momenteel is deze vanwege het ontbreken van uniforme informatie niet geschikt voor een vergelijking op het kostenniveau.
<b>Aanvallende zienswijzen</b>		
	<b>Gemeente Dordrecht</b>	

12	Het burgerparticipatieproject Hart voor Zuid-Holland Zuid wordt, indien de gemeenteraad hiermee instemt, gefinancierd uit het huidige budget gezondheidsbevordering.	De gemeente Dordrecht heeft aangegeven dat zij overweegt, om haar bijdrage aan het burgerparticipatietraject Hart voor ZHZ te financieren uit de bijdrage van Dordrecht aan de gezondheidsbevorderingsprogramma's. In algemene zin kan en mag de gemeente Dordrecht zelfstandig beslissen over haar bijdrage, aangezien het geen overgedragen taak betreft. Toch raden wij dit voorstel af. Enerzijds omdat het project Hart voor ZHZ geen product van DG&J is. Anderzijds omdat het niet in overeenstemming is met de uitgangspunten van de Begroting 2016 waarmee alle gemeenten hebben ingestemd. Alle gemeenten stellen een gelijk bedrag per inwoner beschikbaar om de ambities uit het gezamenlijke gezondheidsbeleid te realiseren door middel van programma's die door de Dienst gezondheid en jeugd worden uitgevoerd. Een alternatieve aanwending van deze bijdrage zou dus kunnen leiden tot een financieel tekort voor de uitvoering van deze gezamenlijke programma's. Het DB verzoekt de gemeente Dordrecht om voor 2016, gelijk aan andere gemeenten, voor alternatieve dekking zorg te dragen. Bij de vaststelling van de begroting 2017 en verder kan het algemeen bestuur opnieuw bepalen wat het
<b>Gemeente Molenwaard</b>		
13	Gemeente overweegt de WMO toezicht op te dragen aan de DG&J, hierover worden momenteel gespreken gevoerd.	Gemeenten reageren verschillend op een eventuele toezichtrol van de Dienst op de WMO. In het MJB wordt aangegeven dat de Dienst hiervoor een aanbod heeft en in overleg gaat met gemeenten, indien zij hiervoor belangstelling hebben, over de invulling hiervan voor die specifieke gemeente dan wel de sub-regio. Uitgaand van de behoefte wordt het aanbod, binnen de kaders van wetgeving en kwaliteitseisen, bepaald. De Dienst is over de concrete invulling van het aanbod in gesprek met een aantal gemeenten in de Alblasserwaard Vijfheerenlanden en de Drechtsteden in gesprek. Het gesprek met gemeenten in de Hoeksche Waard over dit onderwerp wordt in 2016 voorzien. Andere gemeenten dan wel sub-regio's geven aan zich te beraden over de invulling en positionering van de toezichtfunctie. Wij wachten deze discussie af en zijn natuurlijk bereid om indien gewenst met deze gemeenten nader in gesprek te gaan.
<b>Gemeente Zwijndrecht</b>		
14	Verwachting is dat voor 10 december de samenhang tussen beleidsplan, begroting en productbladen inzichtelijk gemaakt wordt.	Zie beantwoording bij vraag 1.
15	Er worden veel afkortingen gebruikt. Graag een verklarende woordenlijst.	Een afkortingenlijst is toegevoegd.
16	Werkwijzen, producten en diensten beter aansluiten bij het preventieve veld in	De DG&J gaat graag in gesprek om daar waar mogelijk de lokale aansluiting te
17	Wij willen dat de Dienst zich richt op haar huidige taken en niet op nieuwe taken zoals de toezichtfunctie Wmo en Jeugd	Zie beantwoording bij vraag 13.
18	De verwachting is dat een jaarlijkse update plaatsvindt van het MJB en dat de gemeenteraad hierover geïnformeerd wordt en bijstelling mogelijk is. Voor het lokale beleid gaan we er vanuit dat we in overleg met de Dienst tussentijds kunnen intensiveren of bijstellen.	Uiterlijk begin 2019 wordt een MJB 2020-2023 voorgelegd aan het bestuur ter vaststelling, op basis van de ervaringen in de achterliggende jaren en de gewenste maatschappelijk effecten, toekomstige ontwikkelingen en ambities. Op basis van artikel 6 van de gemeenschappelijke regeling vindt jaarlijks bijstelling plaats door opname van de beleidsontwikkeling binnen de begrotingsproducten. Hiermee wordt voldaan aan de afspraak - zoals in de regeling van het openbaar lichaam Dienst Gezondheid & Jeugd opgenomen - dat er jaarlijks een voorjaarsnota wordt aangeboden aan de gemeente(raden).
<b>Zederik</b>		
19	Gemeente overweegt de WMO toezicht op te dragen aan de DG&J, hierover worden momenteel gespreken gevoerd.	Zie vraag 13
<b>Gorichem</b>		
20	De directe verbinding tussen producten en taken enerzijds en de integrale vertaling met bedragen uit de meerjaren begroting anderzijds ontbreekt. Ook de aan het AB toegezegde nota over de consequenties van het ophogen van de tarieven om tekorten te dekken is nog niet aangeleverd.	Er is een tarievenbeleid toegezegd. Het opstellen van een nota tarievenbeleid luistert echter nauw. Het Algemeen Bestuur is geïnformeerd over de redenen en de wijze waarop de toezegging nagekomen wordt in de eerste helft van 2016.
21	U geeft in het meerjarenbeleidplan in paragraaf 1.2 aan dat de dienst haar taken op sobere wijze invult. Deze constatering heeft u gedaan op basis van vergelijking met andere GGD organisaties. Echter een onderbouwing (bv. in de vorm van een benchmark) ontbreekt.	In de productbeschrijvingen is aangegeven in hoeverre de uitvoering voldoet aan de wettelijke eisen. Op basis van deze beschrijving is geconcludeerd dat de uitvoering sober is.
22	U geeft in uw tussentijdse reactie aan dat er een concrete beschrijving van producten en diensten voorhanden is op de website van de dienst Gezondheid en Jeugd. Wij verzoeken u dan ook deze aan te wenden voor het omschrijven van uw meerjarenbeleidplan 2016-2019	De productbeschrijving die opgesteld is voor de dialoog met de gemeenteraden is onderdeel van dit beleidskader. Deze is toegevoegd als bijlage bij de adviesnota ten behoeve van het vaststellen van het MJB.
<b>Strijen, Cromstrijen, Dordrecht, Papendrecht, Zwijndrecht, Hendrik-Ido-Ambacht, Binnenmaas, Oud-Beijerland, Sliedrecht</b>		
23	Niet vooruitlopen op positionering van Toezicht op de Wmo	Zie vraag 13
<b>Sliedrecht</b>		
24	Verzoek om concrete omschrijvingen van producten en diensten toe te voegen en te merken als wettelijke of niet wettelijke taak.	In de productbeschrijvingen is aangegeven in hoeverre de uitvoering voldoet aan de wettelijke eisen. De productbeschrijving die opgesteld is voor de dialoog met de gemeenteraden is onderdeel van dit beleidskader. Deze is toegevoegd als bijlage bij de adviesnota ten behoeve van het vaststellen van het MJB.
<b>Leerdam</b>		
25	De dienst heeft bij preventieprogramma's een coördinatierol, deze rol kan ook door lokale partijen vervuld worden.	De coördinatierol, zoals die door de Dienst wordt ingevuld, is niet 'alleen een technische rol', maar wordt ingevuld met specifieke deskundigheid over publieke gezondheid (gezondheidsbevordering) waardoor een effectief en efficiënt preventieprogramma kan worden ingezet. De lokale aanpak hangt ook samen met de regionale inzet en ontwikkeling van projecten.
<b>Alblasserdam</b>		
26	Wat betreft het afnemen van de preventieprogramma's wil het college van Alblasserdam zich nog beraden. Mede in het kader van beleid en uitvoering lokaal en het constant willen versterken en verbinden hier van.	In algemene zin kan en mag de gemeente Alblasserdam zelfstandig beslissen over haar bijdrage, aangezien het geen overgedragen taak betreft. Toch raden wij dit voorstel af. Anderzijds omdat het niet in overeenstemming is met de uitgangspunten van de Begroting 2016 waarmee alle gemeenten hebben ingestemd. Alle gemeenten stellen een gelijk bedrag per inwoner beschikbaar om de ambities uit het gezamenlijke gezondheidsbeleid te realiseren door middel van programma's die door de Dienst gezondheid en jeugd worden uitgevoerd. Een alternatieve aanwending van deze bijdrage zou dus kunnen leiden tot een financieel tekort voor de uitvoering van deze gezamenlijke programma's. Daarnaast is de insteek van de Dienst (zie het MJB) om (nog) meer in te steken op de lokale situatie en hier de verbinding te maken dmv de vorming van subregionale teams.